

SFB 504-News

Sprecher: Prof. Dr. Martin Weber
Redaktion: Jutta Bender, Esther Prantl, Universität Mannheim, L13, 15, 68131 Mannheim
Tel. 0621/292-2547, Fax. 0621/292-5594
email: sfb@bank.bwl.uni-mannheim.de

Nr. 4

Mai 1997

Der SFB 504 ist umgezogen!!!! Unsere neuen Räume in L 13,15 - 4. und 5. Etage - sind einladend renoviert und ausgestattet, und wir freuen uns, daß nun endlich auch die bisher an den Lehrstühlen untergebrachten Mitarbeiter mit uns „wohnen“ und arbeiten können und daß dem gemeinsamen Forschen und dem zwanglosen Gedankenaustausch nichts mehr im Wege steht.

Am 2. Juni findet für alle Teilprojektleiter, Mitarbeiter und Mitglieder eine kleine Einweihungsfete statt, zu der wir uns in unseren neuen Räumen im Anschluß an den Vortrag von Prof. Mc. Fadden treffen wollen. Bitte lassen Sie uns bis zum 28. Mai wissen, ob Sie teilnehmen wollen. Ein Unkostenbeitrag von DM 5,00 pro Person wird erhoben.

Ab Juni finden dann auch alle Vorträge im Rahmen der Montagsseminare in unserem Sitzungssaal statt - bitte beachten Sie die Änderung!

Das aktuelle Telefonverzeichnis des SFB finden Sie am Ende dieses Newsletters.

Der Newsletter befindet sich jetzt im WWW !!!! Man findet uns unter: <http://www.sfb504.uni-mannheim.de> . Die „Homepage“ des SFB 504 wird noch bearbeitet.

Vorträge

Die Vorträge stellen ein zentrales Element des Zusammenwachsens unseres Sonderforschungsbereichs dar. Bitte beachten Sie den zum Teil unterschiedlichen Charakter der Vorträge und notieren Sie sich die Termine. Zur Erinnerung seien die drei Typen von Vorträgen nocheinmal aufgeführt:

- ☺ In aller Regel am ersten Montag im Monat werden wir einen alle-sind-da Vortrag haben. Wir werden uns jeweils bemühen, einen prominenten Gast zu gewinnen und diesen Gast auf den interdisziplinären Charakter der Zuhörerschaft hinzuweisen.
 - ☑ In aller Regel am dritten Montag des Monats werden wir einen praktisch-auch-alle-sind-da Vortrag haben. Hier werden Ergebnisse aus den Projekten von Mitgliedern des SFB's vorgestellt, von einem Discussant analysiert und anschließend von uns diskutiert. Auch hier ist es selbstverständlich, daß die Vortragenden den interdisziplinären Charakter der Zuhörerschaft berücksichtigen.
- „ohne“ Sonstige Vorträge, die in aller Regel an den noch freien Montagen durchgeführt werden.

- ☐ Montag, 2.6.97 **Vortrag von Prof. Dan Mc Fadden, Ph.D.** 😊
 University of Berkeley, Department of Economics
 Thema: „Consumption and Savings Balances of the Elderly:
 Experimental Evidence on Survey Response Bias“.
 ⌚ 18:00
 ➤ L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

The unfolding bracket method for eliciting quantitative information in economic surveys is effective in reducing item non-response and outliers, but is vulnerable to bias induced by anchoring. To test for anchoring effects, this study introduced an experimental module in the AHEAD (Asset and Health Dynamics of the Oldest Old) panel in which the unfolding bracket (or gate) sequence varied by treatment. We find that there are strong anchoring effects in the two household variables studied, savings account balances and monthly consumption. We construct a model of anchoring that is successful in capturing much of the effects of anchoring. Thus, it appears that experimental variation in the unfolding bracket design combined with a suitable model of anchoring can be used to predict and undo the biases introduced by anchoring. These conclusions have important implications for the design of quantitative questions in current economic panels such as AHEAD and the Health and Retirement Survey (HRS), and for other applications that use gate designs, such as elicitation of willingness-to-pay by contingent valuation.

- ☐ Montag, 9.6.97 **Vortrag von Prof. Constantine Sedikides, Ph.D.**
 University of North Carolina, Department of Psychology, Chapel Hill
 Thema: „The decision to select a partner: Of asymmetric dominance
 and prominence.“
 ⌚ 18:00
 ➤ L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

Initial selection of dating partners is a decision making process subject to at least two types of influence: contextual and procedural. An example of contextual influence is the asymmetric dominance effect, in which selection of Person A over Person B is influenced by the addition in the field of eligibles of Person C who is dominated by Person A but not Person B. In this case, selection of Person A is solidified. An example of procedural influence is the prominence effect in which important attributes are weighted heavier when eligibles are evaluated in choice rather than in matching response tasks. That is, selection by choice leads to higher preference for Person A over Person B when these eligibles are evaluated on an important attribute, whereas selection by matching leads to lower preference for Person A over Person B when these eligibles are evaluated on an unimportant attribute. Two experiments will be presented that demonstrate such contextual and procedural influences.

- ☐ Montag, 16.6.97 **Vortrag von Dr. Raimond Maurer** ☑
 Teilprojekt A2
 Thema: „Ertrag und Shortfall Risiko von Wertesicherungsstrategien mit
 Optionen unter alternativen Zielrenditen: Empirische Evidenzen für den
 deutschen Aktienmarkt.“

🕒 18:00

📍 L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Koreferat: Eric Igou.

Abstract folgt.

☐ Montag, 23.6.97 **Vortrag von Prof. Klaus Nehring, Ph.D.**

Department of Economics, University of California, Davis.

Thema: „Capacities and Probabilistic Beliefs: A Precarious Coexistence“

🕒 18:00

📍 L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

This paper raises the problem of how to define revealed probabilistic beliefs in the context of the capacity / Choquet Expected Utility model. At the center of the analysis is a decision-theoretically axiomatized definition of „revealed unambiguous events“. The definition is shown to impose surprisingly strong restrictions on the underlying capacity and on the set of unambiguous events; in particular, the latter is always an algebra. Alternative weaker definitions violate even minimal criteria of adequacy. Rather than finding fault with the proposed definition, we argue that our results indicate that the CEU model is epistemically restrictive, and point out that analogous problems do not arise within the Maximin Expected Utility model.

☐ Montag, 30.6.97 **Vortrag von Prof. Mark Olson, Ph.D.**

Department of Economics, Purdue University, West Lafayette

Thema: „Experimental study of the One-Sector Optimal Growth Model“.

🕒 18:00

📍 L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

Optimal growth theory is a class of neoclassical macro-economic models which are populated by a single infinite-lived representative individual. The savings plans of these individuals are described as optimal because they maximize the sum of the discounted flow of instantaneous utilities over consumption. The ability of this representative individual to solve this dynamic problem is usually not questioned, and the model makes some strong predictions on the path of consumption (or Investment). However, empirical evidence does not always confirm the model. In our experimental setup we place the subjects in the position of the representative individual. In our analysis we find that subjects generally do not use what is defined as the optimal consumption path, but that there are consistent biases in their behavior, for which we attempt to give some explanation.

☐ Montag, 7.7.97 **Vortrag von Prof. Michael D. Hurd, Ph.D.**

State University of New York at Stony Brook, Dep. of Economics

Thema: „The Predictive Validity of the Subjective Probabilities of Survival“

🕒 10:15

⊃ L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

The paper shows the predictive power of the subjective probabilities as a function of new information (in particular parents' deaths). It uses data from waves one and two of the U.S. Health and Retirement Survey.

☐ Montag, 7.7.97 **Vortrag von Prof. Dr. Fritz Strack** ☺

Universität Würzburg

Thema: „Psychological mechanisms of judgemental anchoring: The role of selective accessibility.“

🕒 18:00

⊃ L13, 15, 4. Etage, Sitzungssaal

Abstract:

Although the judgmental consequences of anchoring have been frequently demonstrated, the processes underlying these effects are still insufficiently understood. Results of several studies support the notion that anchoring (defined as the assimilation of an absolute judgment toward a previous standard of comparison) is a special case of semantic priming in that the information that is activated to solve the comparative anchoring task will subsequently be more accessible when the absolute judgment is formed. Assimilation toward the anchor occurs when the comparative judgment task elicits a "positive test strategy", in which judges test the possibility that the anchor value characterizes the target. Anchor-consistent information will consequently be activated, and be more accessible when absolute judgments are generated.

☐ Montag, 14.7.97 **Vortrag von Prof. Richard Thaler, Ph.D.**

Department of Economics, University of Chicago.

Näheres im nächsten Newsletter.

☐ Montag, 4.8.97 **Vortrag von Prof. Dr. phil. Norbert Schwarz, Ph.D.** ☺

Institute for Social Research, University of Michigan

Näheres im nächsten Newsletter.

Die Planung für das Wintersemester 97/98 sieht vorerst folgende Vorträge vor:

☐ Dienstag, 14.10.97 **Vortrag von Prof. Dr. Werner Güth** ☺
Humboldt Universität Berlin, Institut für Wirtschaftstheorie

☐ Montag, 1.12.97 **Vortrag von Prof. Dr. Helmut Jungermann** ☺
Technische Universität Berlin, Institut für Psychologie

☐ Montag, 22.12.97 **Vortrag von Prof. Dr. Jan Walliser**
Congressional Budget Office, Washington DC

☐ Montag, 2.2.98 **Vortrag von Prof. Dr. Gerd Gigerenzer** ☺
(Termin ist noch zu bestätigen)

Themen und Abstracts folgen

Tagungen, Kongresse

□ PD Dr. Hassebrauck hat auf Einladung der DFG vom 21. bis 23. Februar an der Wissenschaftlichen Frühjahrstagung des Arbeitskreises Handlungs- und Entscheidungstheorie der Sektion Politische Theorie und Ideengeschichte der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft in Mainz teilgenommen und einen Vortrag mit dem Titel: „Psychologische Gerechtigkeitsforschung“ gehalten. Im Mittelpunkt des Vortrages stand die Frage, wie Personen auf die Wahrnehmung von Ungerechtigkeit reagieren und unter welchen Bedingungen sie sich entscheiden, ungerechte Verteilung (z.B. Entlohnung) zu verändern.

□ Auf der Tagung des Theoretischen Ausschusses des Vereins für Socialpolitik in Günzburg vom 17.4. -19.4.97 haben folgende SFB-Mitglieder Vorträge gehalten

- Prof. Hellwig zum Thema: „Geldwirtschaftliches Gleichgewicht und die Tauschmittelfunktion des Geldes“.

- Prof. Moldovanu zum Thema: „Zweitpreisauktionen mit Externalitäten“.

- Prof. Börsch-Supan und Prof. Weber ein Kamingespräch zum Thema: „Brauchen wir mehr Verhaltensökonomie (behavioral economics) ? Konkrete Beispiele aus dem Kapitalmarkt“.

□ Dr. Reips hat an der Tagung „Cognition and Web“ (CAW 97) an der Universität Freiburg vom 24.-27.4. teilgenommen. Die Tagung hat sich mit dem Potential der weltweiten Vernetzung von Informationsmitteln für die Erforschung und Praxis der menschlichen Informationsverarbeitung beschäftigt. Herr Reips hielt einen Vortrag über sich abzeichnende Veränderungen des psychologischen Forschungsprozesses durch die neuen vernetzten Medien.

Personelles

□ Frau Susanne Abele wurde in der Sitzung der Mitgliederversammlung am 21.4.97 in die Teilprojektleiterversammlung gewählt.